



Città Metropolitana di Messina

1^ Direzione – Affari Generali, Legali e del Personale

Segreteria

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per il periodo 1° gennaio-31 gennaio 2016 al titolare di Posizione Organizzativa della I Direzione "Servizio Affari Legali" Dott. Paolo Crisafi.

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE

PROPOSTA N. 682 del 06/06/2017

DETERMINAZIONE N. 634 del 09/06/2017

IL DIRIGENTE

Vista la determinazione n. 328 del 01/04/2015, con cui è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al dipendente dott. Paolo Crisafi, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Affari Legali";

Considerato che il suindicato responsabile, oltre agli obiettivi peculiari del Servizio, ha raggiunto nei modi e nei tempi previsti, l'obiettivo specifico che le è stato conferito per l'anno 2016 riguardante: "Difesa dell'Ente nei giudizi promossi da e contro l'Ente nell'anno 2016; esame delle istanze di risarcimento danni pervenute nell'anno 2016, esame richieste di negoziazione assistita";

Visto il sistema di valutazione dell'Area del personale non Dirigenziale, approvato con Deliberazione n.151/Cg del 31/12/2013;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferita all'anno 2016, compilata dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia. Viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione della sottoscritta Dirigente corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/03/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale per il periodo di incarico, decorrente dal 01/03/2016 al 31/12/2016;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo risorse decentrate area non dirigenziale relativo all'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi della Città Metropolitana di Messina;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il vigente Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Integrativo per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto Provinciale;

Determina

Attribuire, per quanto espresso in narrativa e che qui si intende integralmente riportato, al dott. Paolo Crisafi, Responsabile del Servizio "Affari Legali" e titolare P.O. il 100% dell'indennità di risultato riferita alla Posizione organizzativa in godimento per il periodo 01/01/2016 – 31/01/2016;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art.9 del CCDI anno 2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel fondo risorse decentrate personale area non dirigenziale relativo all'anno di riferimento;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

Trasmettere copia della presente determinazione:

- All'Ufficio Albo Pretorio;
- Al Sig. Sindaco Metropolitanoo;
- Al Sig. Commissario Straordinario;
- Al Sig. Segretario Generale ;
- Al Servizio Gestione economica del personale della II Direzione
- Al Servizio Gestione giuridica del personale della I Direzione;
- Al Servizio Controllo delle Performance;
- Al dipendente interessato.

Allegati: Modello V3 – scheda valutazione finale anno 2016.

Il Dirigente
Avv. Anna Maria Tripodo



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento del sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21/03/2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Messina, 06/06/2017

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Anna Maria Tripodo

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al Cap. _____
impegno n. _____

Il Dirigente della II Direzione Affari Finanziari e Tributari

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA

Messina 7/6/17

Il Funzionario

Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1 lett. A) punto 2 del D.L. 78/2009.

Il responsabile del Servizio

Il Dirigente

Il Dirigente della II Direzione Affari
Finanziari e Tributari

Dott.ssa A. M. Tripodo

Dott.ssa Anna Maria TRIPODO



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

I Direzione Affari Generali, Legali e del Personale
Posizione Organizzativa: Servizio Affari Legali
Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

Dott. Paolo Crisafi

dal

01/01/2016

31/01/2016

Descrizione dell'obiettivo:

Difesa dell'Ente nei giudizi promossi da e contro l'Ente nell'anno 2016; esame delle istanze di risarcimento danni pervenute nell'anno 2016; esame richieste di negoziazione assistita.

Indicatore di risultato:

Predisposizione atti connessi alle varie fasi dell'attività giudiziale e stragiudiziale

Target:

100%

Relazione di sintesi

Attività svolta:

- Predisposti gli atti necessari e propedeutici al fine di assicurare la resistenza nei giudizi promossi nei confronti dell'Ente, attraverso la sua costituzione a mezzo difensore patrocinante;
- Esame istanze di risarcimento, in via stragiudiziale, di danni derivanti da sinistro stradale e/o per cause riconducibili allo stato e manutenzione delle SS.PP.;
- Predisposizione delibere di riconoscimento debiti fuori bilancio, ex art. 194, lett. a), T.U.E.L.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

L'attività dell'Ente, in generale, e del Servizio Affari Legali, in particolare, è fortemente condizionata dalle misure di contenimento della spesa pubblica che hanno contratto la disponibilità di risorse.

Prospettive di sviluppo:

Con la disponibilità di maggiori risorse, il Servizio potrà certamente tutelare ancor meglio gli interessi dell'Ente, facendo ricorso maggiormente a definizioni transattive sia in corso di giudizio che in via stragiudiziale, anche utilizzando gli strumenti della negoziazione assistita e della mediazione.

Elenco dei principali atti formalizzati nel mese di gennaio dell'anno 2016:

- Deliberazioni di resistenza in giudizio e conferimento incarico difensivo;
- Deliberazioni di riconoscimento debito fuori bilancio;
- Disposizioni di pagamento.

Il Titolare di P.C.
 Dott. Paolo Crisafi

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

L'obiettivo è stato raggiunto.

Valutazione di sintesi della 1^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Difesa dell'Ente nei giudizi promossi da e contro l'Ente nell'anno 2016; esame delle istanze di risarcimento danni pervenute nell'anno 2016; esame richieste di negoziazione assistita.	100	100	10000
Totale peso attribuito alla 1^a Area di valutazione = 50%	Totale	100	10000
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^a Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2 Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	2500
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;*

- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;*

- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione			
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2 Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3 Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	2500
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	100
Valutazione totale $V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V =	100

IL DIRIGENTE

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.